

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

Vonnis in kort geding in de zaak van:

**1. Luis Eusebio PIETERSZ,**  
**2. Willem Jan Materno PIETERSZ,**  
beiden wonende in Curaçao,  
eisers,  
gemachtigden: mrs. R.E.F.A. Bijkerk en L.G. Da Costa Gomez,

--tegen--

**Norwin Gerónimo FERERO,**  
wonende in Curaçao,  
gedaagde,  
gemachtigde: mr. P.C. Verton.

Partijen zullen hierna Pietersz c.s. en Ferero worden genoemd.

### 1. Verloop van de procedure

Pietersz c.s. hebben op 7 september 2016 ter griffie van het Gerecht een inleidend verzoekschrift met producties ingediend. Bij e-mailbericht van 16 september 2016 heeft Ferero een viertal producties toegezonden aan de griffie van het Gerecht. Het kort geding is behandeld ter zitting van 19 september 2016. Partijen zijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigden voornoemd en hebben het woord gevoerd, Ferero onder verwijzing naar overgelegde producties en pleitaantekeningen. Ten slotte is vonnis bepaald op heden.

### 2. De feiten

In dit kort geding wordt uitgegaan van het volgende:

- a. Tussen partijen is op 30 december 2015 door dit Gerecht - onder nummer KG 76617/2015 - een kort geding vonnis (hierna: het vonnis) gewezen. In het vonnis is als volgt beslist:

(...)

- veroordeelt Pietersz, hoofdelijk, om alle borden waarmee hij zich naar buiten toe presenteert als bezitter c.q. eigenaar c.q. beheerder van de plantage, waaronder borden met het opschrift zoals getoond op de foto in productie 13, binnen 2 keer 24 uur na betekening van het vonnis te verwijderen, op straffe van verbeurte van een dwangsom van NAf 1.000,-

*per dag ten laste van Pietersz en ten behoeve van Ferero voor iedere dag dat Pietersz nalatig is aan deze veroordeling geheel of ten dele te voldoen;*  
*- bepaalt het maximum van de te verbeuren dwangsommen op NAf 50.000,-;*  
*- weigert de overige gevraagde voorzieningen;*  
*- compenseert de kosten van het geding aldus dat ieder der partijen de eigen kosten draagt. (...)*

- b. Op 14 januari 2016 is het vonnis op verzoek van Ferero aan Pietersz c.s. betekend.
- c. Bij akte van appel van 19 januari 2016 is Ferero in hoger beroep gegaan tegen het vonnis. Pietersz c.s. heeft in een memorie van antwoord incidenteel appel ingesteld tegen het vonnis.
- d. Bij deurwaardersexploot van 12 juli 2016 heeft Ferero zich op het standpunt gesteld dat Pietersz c.s. het vonnis niet zijn nagekomen en daarom een bedrag van NAf 50.000,- hebben verbeurd. Voorts zijn Pietersz c.s. gesommeerd om het bedrag van NAf 50.000,- binnen twee dagen te voldoen.
- e. Op 5 augustus 2016 heeft Ferero executoriaal derdenbeslag laten leggen onder Fatum Life N.V. en Algemeen Pensioenfonds van Curaçao ten laste van Pietersz c.s.
- f. Het Hof heeft op 13 september 2016 als volgt beslist op het beroep hierboven genoemd onder c.:

*(...)*

- bevestigt het bestreden vonnis, met dien verstande dat de gegeven veroordeling vanaf heden uitvoerbaar bij voorraad is;*
- compenseert de kosten aldus dat iedere partij de eigen kosten draagt. (...)*

### **3. Het geschil**

- 3.1. Pietersz c.s. vordert, bij vonnis in kort geding, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, dat:
  - Ferero wordt bevolen om met onmiddellijke ingang, zich te onthouden van het aanzeggen, executeren of incasseren van dwangsommen aan of ten laste van Pietersz c.s. op grond van het kort geding vonnis van 30 december 2015;
  - Ferero wordt bevolen om met onmiddellijke ingang, zich te onthouden van het aanzeggen, executeren of incasseren van dwangsommen aan of ten laste van Pietersz c.s. op grond van het kort geding vonnis van 30 december 2015, voor zover dit betrekking heeft op het bordje dat aan de orde is in de onderhavige procedure, overgelegd als productie 5;
  - Ferero wordt bevolen om de beslagen die onder Fatum Life N.V. en Algemeen Pensioenfonds van Curaçao ten laste van Pietersz c.s. op te heffen, en hetgeen door Fatum Life N.V. en Algemeen Pensioenfonds van Curaçao aan Ferero of aan de executerende deurwaarder is afgedragen aan

Pietersz terug te geven, op straffe van een dwangsom van Naf 5.000,- per dag of gedeelte van een dag dat Ferero hiermee in gebreke mocht blijven;  
- Ferero wordt veroordeeld in de kosten van dit kort geding.

- 3.2. Pietersz c.s. legt aan zijn vordering ten grondslag dat hij, met de verwijdering van alle vier de borden waarop stonden: *“Familie Pietersz is de enige familie die zaken regelt aangaande terreinen op Gato. Alle terreinen hebben reeds hun eigen regeling. Alle andere afspraken met derden is illegaal. Dank voor uw medewerking. Familie Pietersz”*, volledig heeft voldaan aan het vonnis. De borden zijn meteen na het vonnis verwijderd. Derhalve zijn geen dwangsommen verbeurd en heeft Ferero onrechtmatig jegens Pietersz c.s. gehandeld door het vonnis toch ten uitvoer te leggen. Weliswaar hangt nog een bord op plantage Gato, maar dat bord heeft niets te maken met de veroordeling van 30 december 2015. Dat andere bord hangt op een fundering die toebehoort aan familie Pietersz en luidt als volgt: *“Aviso. Fam. Pietersz ta anunsia bo pa no hasi nada riba e tereno aki”*. Gelet op de letterlijke bewoordingen van dat bord, kan niet worden geconcludeerd dat Pietersz c.s. zich daarmee naar buiten toe presenteren als bezitter c.q. eigenaar c.q. beheerder van de plantage, maar heeft dit slecht betrekking op de fundering waarop het hangt. Naar de mening van Pietersz c.s. zijn derhalve geen dwangsommen aan Ferero verschuldigd.
- 3.3. Ferero voert gemotiveerd verweer. Volgens hem heeft Pietersz c.s. de borden die onderdeel vormden van het geschil dat resulteerde in het vonnis weliswaar verwijderd. Maar daarna is een nieuw bord geplaatst waarop Pietersz c.s. een ieder waarschuwt om niets te doen zonder contact op te nemen met familie Pietersz. Door zulks te doen, handelen Pietersz c.s. in strijd met het vonnis, hetgeen de executie van dwangsommen rechtvaardigt. Van onrechtmatig handelen is dan ook geen sprake, aldus steeds Ferero.
- 3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### **4. De beoordeling**

- 4.1. De essentie van het geschil tussen partijen is of Pietersz c.s. behoorlijk uitvoering heeft gegeven aan hetgeen waartoe hij bij vonnis van 30 december 2015 is veroordeeld en waaraan een dwangsom was verbonden.
- 4.2. Voor zover Ferero heeft beoogd een vordering tot schorsing of staking van de executie van het vonnis in te stellen krachtens artikel 438 lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv), is deze vordering niet toewijsbaar. Immers, ingevolge die bepaling kan de rechter de executie schorsen voor een bepaalde tijd of totdat op het geschil zal zijn beslist. In dit geval heeft het Hof onderwijl op 13 september 2016 een einduitspraak gewezen in de zaak tussen partijen waarbij het vonnis waarvan beroep is bevestigd, met dien verstande dat de gegeven veroordeling uitvoerbaar bij voorraad is met ingang van de datum van dat vonnis. Gelet daarop is er geen

sprake meer van een nog lopend geschil waarop beslist zou moeten worden. Een verbod om verdere executie te geven aan het vonnis zal daarom, in het licht van de beslissing van het Hof van 13 september 2016 worden afgewezen.

- 4.3. Met betrekking tot de op 12 juli 2016 gelegde executoriale derdenbeslagen geldt het volgende.
- 4.4. Ter zitting heeft het Gerecht met partijen vastgesteld dat een uitvoerbaarverklaring bij voorraad van het vonnis achterwege is gebleven. Executie van een niet bij voorraad uitvoerbaar verklaard vonnis is toegelaten zolang geen hoger beroep is aangetekend. Immers, het aanwenden van een rechtsmiddel schorst de executiebevoegdheid.
- 4.5. Het vonnis is op 14 januari 2016 op verzoek van Ferero aan Pietersz c.s. betekend. Op 19 januari 2016 is hoger beroep ingesteld tegen dat vonnis. Gelet op hetgeen hierboven onder 4.4. is overwogen, werd de tenuitvoerlegging van het vonnis waarmee Ferero op 14 januari 2016 is begonnen, door het instellen van hoger beroep op 19 januari 2016, geschorst.
- 4.6. Het voorgaande brengt, daargelaten of Pietersz c.s. behoorlijk uitvoering heeft gegeven aan hetgeen waartoe hij bij vonnis van 30 december 2015 is veroordeeld, met zich dat de executoriale derdenbeslagen ten onrechte zijn gelegd. De executoriale titel op grond waarvan Ferero op 12 juli 2016 executoriale derdenbeslagen heeft gelegd, was op dat moment reeds geschorst zodat de executoriale beslagen zonder rechtsgrond zijn gelegd. Ferero heeft desgevraagd het standpunt ingenomen dat de beslissing van het Hof van 13 september 2016 terugwerkende kracht heeft, en terugwerkt tot het moment dat het vonnis op 30 december 2015 was gewezen. Dat standpunt is onjuist. Uit het Hofvonnis volgt immers dat de gegeven veroordeling uitvoerbaar bij voorraad is vanaf 13 september 2016.
- 4.7. Een en ander leidt tot de conclusie dat Ferero, zoals Pieters c.s. hebben gevorderd, de beslagen dient op te heffen. Hetgeen de derden reeds aan Ferero en/of de executerende deurwaarder hebben afgedragen dient als gevolg hiervan te worden geretourneerd aan die derden. Aan Ferero zal daarbij een dwangsom worden opgelegd van NAF 1.000,- voor iedere dag dat hij daarmee in gebreke is, welke dwangsom zal worden gemaximeerd.
- 4.8. Ferero zal als de overwegend in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Pietersz c.s. worden begroot op NAF 450,- aan griffierecht en NAF 1.000,- aan salaris van de gemachtigde.

## 5. De beslissing

### Het Gerecht:

Rechtdoende in kort geding:

zaaknummer: AR 80187/2016  
vonnisdatum: 26 september 2016

- beveelt Ferero binnen 2 keer 24 uur na betekening van dit vonnis de beslagen op te heffen die hij onder Fatum Life N.V. en Algemeen Pensioenfonds van Curaçao op 12 juli 2016 ten laste van Pietersz c.s. heeft doen leggen en al hetgeen door Fatum Life N.V. en/of Algemeen Pensioenfonds van Curaçao aan hem (of de executerende deurwaarder) reeds is afgedragen, aan Fatum Life N.V. en/of Algemeen Pensioenfonds van Curaçao te retourneren, op straffe van verbeurte van een dwangsom van NAF 1.000,- voor iedere dag, een deel van een dag daaronder begrepen, dat Ferero met de nakoming daarvan in gebreke blijft, met een maximum van NAF 50.000,-;
- veroordeelt Ferero in de proceskosten, aan de zijde van Pietersz c.s. tot op heden begroot op NAF 450,- aan verschotten en NAF 1.000,- aan gemachtigdensalaris;
- verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;
- wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. E.M. van der Bunt en in aanwezigheid van de griffier in het openbaar uitgesproken op 26 september 2016.

